

# Restitution de l'enquête exploratoire

A group of approximately 15 people are gathered outdoors for an event. Many are holding colorful pinwheels on sticks. The group includes men and women of various ages, some in formal attire and others in casual t-shirts. The background shows a clear blue sky with light clouds and a green landscape. The text 'Restitution de l'enquête exploratoire' is overlaid in large, bold, dark blue letters.

# Introduction & contexte

La société QENERGY développe un projet éolien sur la commune de Sévérac d'Aveyron, le projet éolien de Ventajou.

La Mairie a souhaité mener une démarche citoyenne qui dépasse les obligations en matière de concertation, afin de prendre le temps de recueillir la parole des habitants et améliorer le projet en fonction des avis exprimés.

**Cette phase d'enquête exploratoire est la première pierre d'une concertation préalable ambitieuse** avec notamment la mise en place d'un panel citoyen qui formulera des recommandations à la maîtrise d'ouvrage.

Ce document est une synthèse des retours tirés de plus de 200 questionnaires et d'une dizaine d'entretiens menés avec des acteurs clefs.

>> Objectifs de l'enquête



>> Méthodologie utilisée



>> Principaux résultats & recommandations

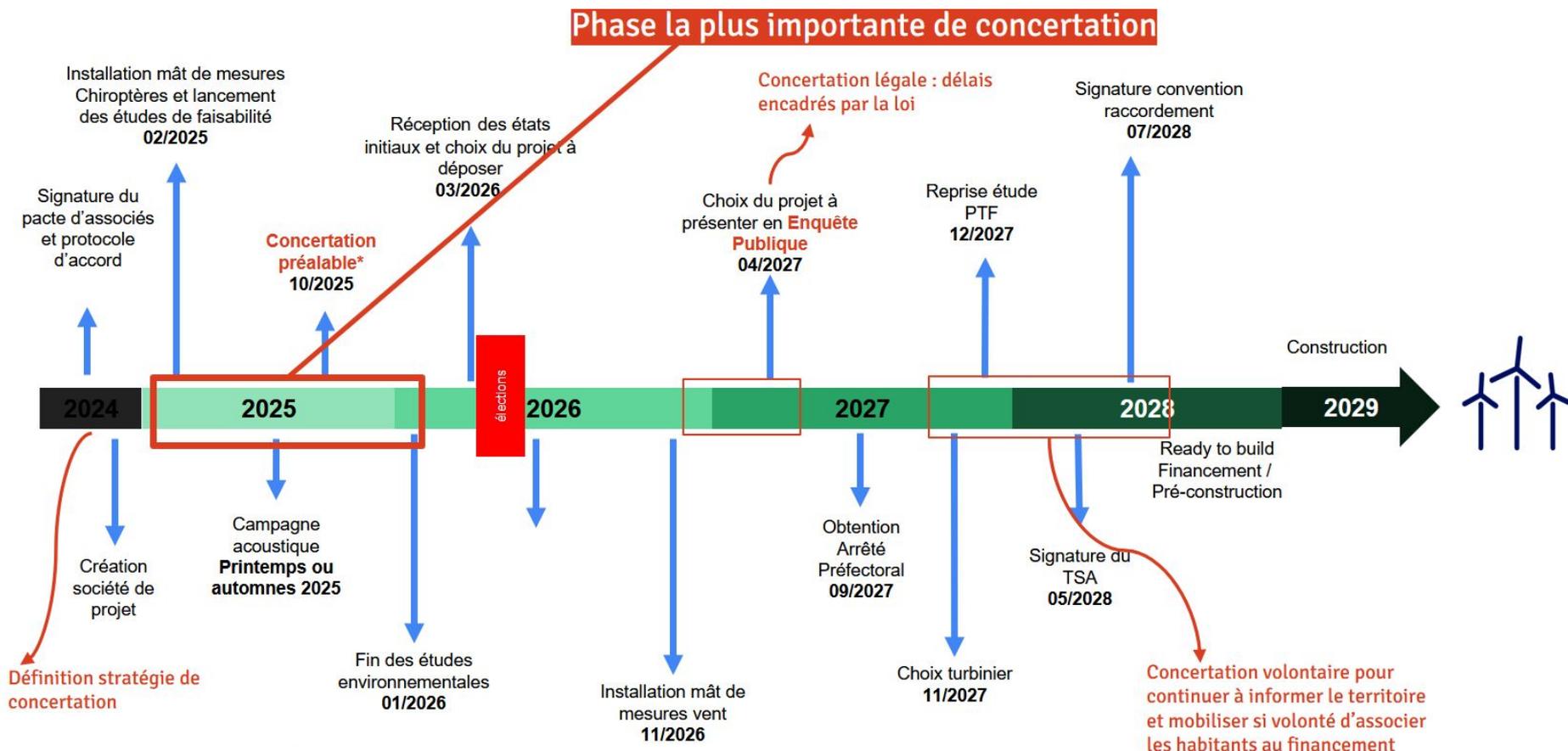


*Je clique sur cette icône pour me rendre sur la page*

---

# Objectifs de l'enquête

# Rappel de la démarche globale de concertation



\*Réglementaire mais pas obligatoire

# Rappel démarche globale de concertation

## La vision de la concertation par la commune

### PÉDAGOGIE ET TRANSPARENCE

*Mener une démarche sincère et transparente, avec une attention particulière à bien expliquer les **choix méthodologiques** à toutes les étapes .*

- Brochure
- Site web
- Newsletter dédiée
- Conseils municipaux
- Bulletins municipaux

### CONSULTER LARGE

*Mobiliser une **participation large** par la mise en place d'une **information et d'une consultation ouverte** : tout le monde peut s'informer et s'exprimer.*

- Questionnaire à l'ensemble des habitants
- Porte-à-porte pour "aller vers"
- Permanences en mairie à venir

### CONCERTER PRÉCISÉMENT

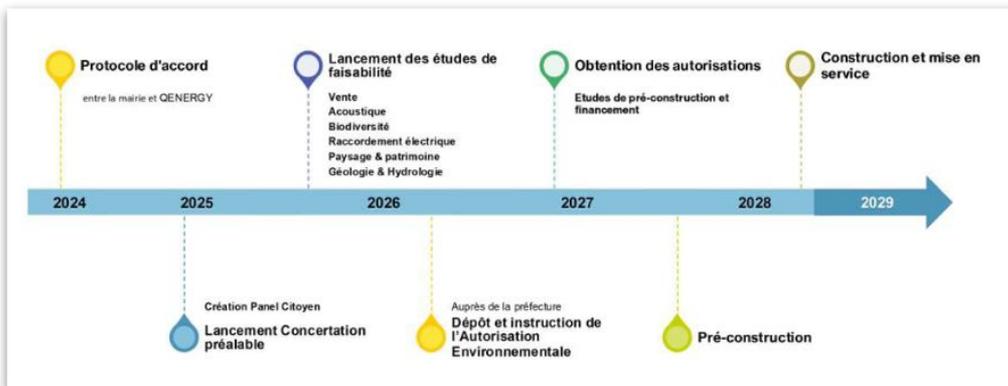
*Mettre en place un **dialogue plus profond et cadré**, avec des processus de contribution et co-construction.*

- Panel citoyen représentatif pour émettre recommandations => vrai pouvoir de propositions pour faire "bouger" le projet à un moment où tout n'est pas encore ficelé

**Souhait de la commune de piloter la concertation**

→ Le pilotage par la commune de cette phase de concertation préalable est le fruit d'un soutien financier de l'ADEME et de la Région (lauréat de l'AMI Nouveaux Modèles Energétiques) ainsi que d'une très forte mobilisation des agents et élus de la mairie.

# Rappel de la proposition sur Concertation préalable



## Les grandes étapes de la phase de concertation préalable :

→ Phase d'enquête préalable

Novembre à mars

→ Phase de co-élaboration avec le panel

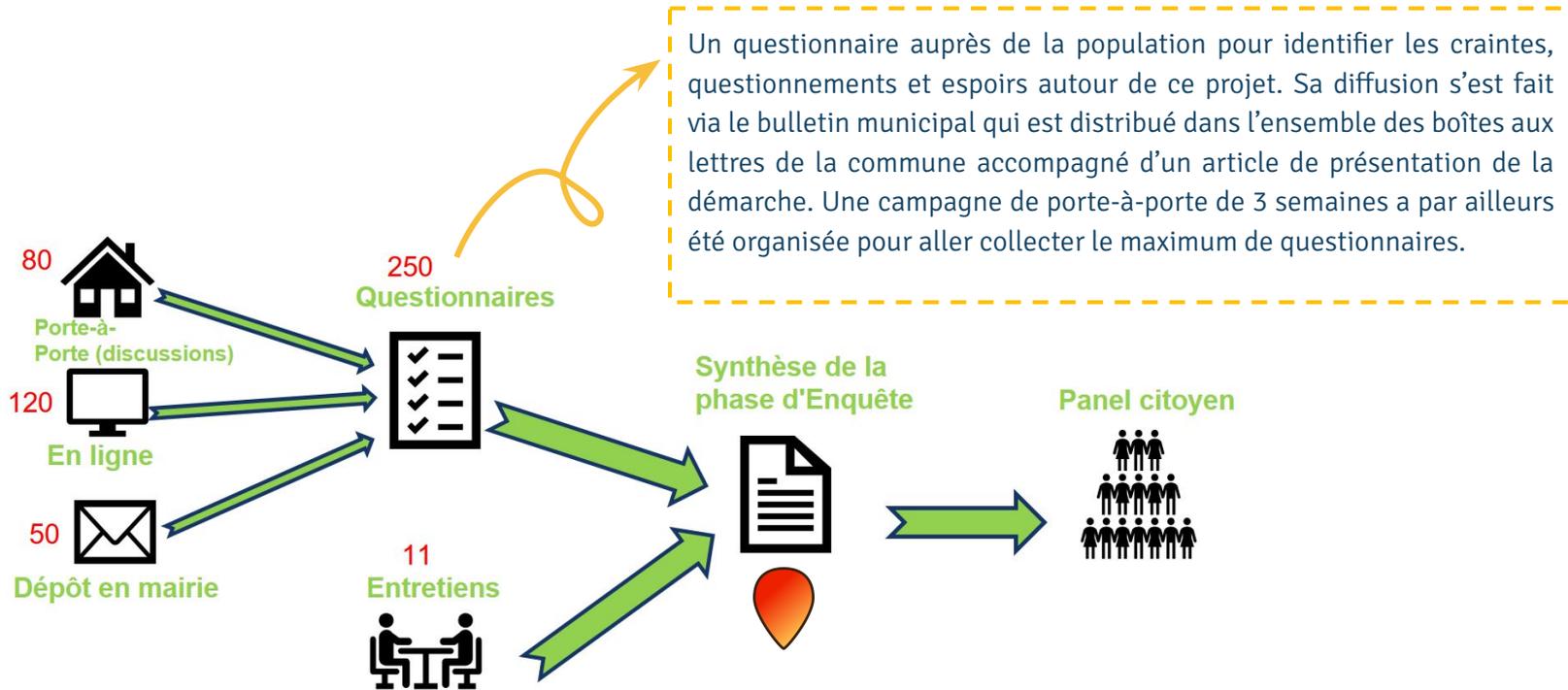
Avril à juin

→ Phase de bilan

Juillet à octobre

- *La concertation préalable se fait en parallèle des études = nous n'avons pas encore toutes les données en notre possession*
- *Le projet n'est pas encore "ficelé" > réels ajustements possibles*
- *Tout du long de ce processus : information continue auprès de la population et des acteurs du territoire*
- *L'ensemble du processus est supervisé par une Commission Communication et Concertation*

# Les objectifs de la phase d' "enquête exploratoire"



Un questionnaire auprès de la population pour identifier les craintes, questionnements et espoirs autour de ce projet. Sa diffusion s'est fait via le bulletin municipal qui est distribué dans l'ensemble des boîtes aux lettres de la commune accompagné d'un article de présentation de la démarche. Une campagne de porte-à-porte de 3 semaines a par ailleurs été organisée pour aller collecter le maximum de questionnaires.

Une série d'entretiens auprès de certains acteurs clefs préidentifiés pour mieux appréhender leur positionnement vis à vis du projet, intégrer leur points de vue et remarques, etc.

---

# Méthodologie utilisée

# Méthodologie de construction du questionnaire

## Les objectifs

- **Informier** : permettre à tous les habitants de :
  - percevoir les enjeux autour du projet
  - de faire la distinction entre “information”, “fausse information” et “avis”
- **Recueillir des avis** et en faire la synthèse pour dégager :
  - Grandes tendances / convergences du territoire
  - Définir les points de tension / les noeuds à dénouer lors du panel
- **Recueillir des volontaires pour faire partie du panel** et lui donner une feuille de route claire

## Quelques partis-pris

- Souhait de proposer un **questionnaire dense et fourni** pour permettre l'expression des habitants sur l'ensemble des sujets liés au projet, que cela soit l'avis des habitants sur la transition énergétique, le rôle de l'éolien dans cette dernière et projet de Ventajou lui-même. L'objectif était d'**éviter une consultation “superficielle”**.
- Pour certaines questions, il a été fait le choix de **réponses semi-directives** afin d'aider au positionnement du répondant en proposant des formulations diverses et variées.
- **Toutes les questions “fermées” proposaient l'option “autres”** et nous avons également analysé les multiples “réponses libres” pour venir nourrir la synthèse de cette première phase exploratoire (cf les citations).
- Le choix a été fait **de ne pas prendre en compte les réponses anonymes**. Se faisant la mairie a souhaité s'inscrire en cohérence avec les préconisations de la Commission nationale du débat public (CNDP) pour qui l'objectif de transparence s'applique à la fois au porteur de projet qui doit veiller à la clarté et à l'accessibilité des informations diffusées mais également aux participants en proscrivant l'anonymat.

# Construction du questionnaire (rappel - page 1)

## QUESTIONNAIRE

La Commune de Séverac vous sollicite pour définir les conditions souhaitables de développement d'un parc éolien sur la commune. Le parc du Ventajou est un projet de 4 éoliennes dans le prolongement du parc éolien existant. Ce nouveau parc à l'étude sera co-porté par la Mairie et la société Q Energy.

La Mairie a souhaité mener une démarche citoyenne qui dépasse les obligations en matière de concertation, afin de prendre le temps de recueillir la parole des habitants et améliorer le projet en fonction des avis exprimés. La présente enquête est un des outils d'une démarche de participation citoyenne plus complète (ateliers, panel citoyen, enquête publique).

Vous avez **jusqu'au 9 février 2025** pour déposer ce questionnaire rempli en mairie (boîte aux lettres) ou y répondre en ligne sur le site : [severacdevayron.fr/vivre-et-travailler/energies-renouvelables](http://severacdevayron.fr/vivre-et-travailler/energies-renouvelables)

## VOTRE PROFIL

Votre Nom Prénom : \_\_\_\_\_

Votre âge : \_\_\_\_\_

Genre :  Femme  Homme  autre

Je déclare être résident de la commune

- 1. Vous sentez-vous concerné(e) par la transition écologique et énergétique ?**
- Très concerné(e)  Plutôt concerné(e)  
 Peu concerné(e)  Pas du tout concerné(e)

- 2. Comment qualifieriez-vous votre connaissance des énergies renouvelables ?**
- Une très bonne connaissance  
 Une bonne connaissance  
 Quelques connaissances  
 Très peu de connaissances

- 3. Diriez-vous que, en général, vous êtes favorable au développement des énergies renouvelables ?**
- Très favorable  Plutôt favorable  
 Plutôt défavorable  Très défavorable

- 4. Diriez-vous que, en général, vous avez une image du développement de l'éolien en France ?**
- Très positive  Plutôt positive  
 Plutôt négative  Très négative

## VOTRE AVIS et VOS QUESTIONS SUR L'ÉOLIEN EN GÉNÉRAL

- 5. Une éolienne transforme l'énergie du vent en électricité. Sur le fonctionnement technique de l'éolien**

J'aimerais de l'information à ce sujet  
 Peu intéressé(e)  Pas du tout intéressé(e)

- 6. Aujourd'hui, en France, pour développer un parc éolien, des études et des obligations réglementaires s'imposent pour préserver l'environnement et le cadre de vie des habitants. Par rapport à la méthode pour développer un parc éolien, diriez-vous :**

J'aimerais de l'information à ce sujet  
 Peu intéressé(e)  Pas du tout intéressé(e)

- 7. L'éolien est une source d'énergie qui fait l'objet de débats depuis plusieurs années. Différentes postures sont synthétisées ici. Avec laquelle êtes-vous le plus en phase ? (une seule réponse possible)**

Développer un projet éolien permet à la fois de contribuer à la transition énergétique et à l'économie locale.

- L'éolien, pourquoi pas, mais pas sur notre territoire  
 Il faut arrêter de développer l'éolien et plutôt miser sur le nucléaire (en plus d'autres énergies renouvelables).  
 Il faut arrêter de développer l'éolien et plutôt continuer d'utiliser des énergies fossiles (pétrole, charbon, gaz, etc.)  
 Autre, précisez :

- 8. Pour vous, quels sont les atouts les plus importants de l'éolien qui plaident en faveur de son développement ? (plusieurs réponses possibles)**

- Une énergie qui aide à lutter contre le dérèglement climatique (12g de CO2 par kWh contre 16g pour le nucléaire, et 1000g pour le charbon)  
 Une énergie décentralisée : les parcs éoliens sont sur nos territoires et non pas à des centaines de kilomètres. On n'a pas à transporter l'électricité  
 Une énergie rémunératrice pour le territoire (taxes, loyers, prestataires locaux, dividendes si actionnaires locaux, etc.)  
 Une installation énergétique qui ne pollue pas : ni l'air, ni l'eau, ni le sol puisqu'à son démantèlement, le site est remis en état.  
 Aucun de ces avantages ne justifie le développement de l'éolien à mes yeux.

- 9. L'énergie éolienne n'est pas parfaite. Comme toute source d'énergie, elle présente des inconvénients et peut avoir des impacts. Parmi ces enjeux, choisissez les 3 sujets prioritaires sur lesquels vous souhaitez être informé(e) ?**

- La variabilité de l'énergie éolienne (ne produit que quand il y a du vent)  
 Les nuisances liées à la phase du chantier  
 Risque d'impacts négatifs sur la faune et la flore  
 Crainte d'une modification du cadre de vie  
 Modification du paysage  
 Crainte sur la dévaluation immobilière  
 Crainte quant au démantèlement et au recyclage de l'éolienne en fin de vie.  
 Quel service de maintenance pendant l'exploitation du parc éolien  
 Autre (préciser) : \_\_\_\_\_

*Sur ces aspects, de fausses informations circulent. Soyez vigilants vis à vis des sources d'information sur ces sujets.*

- 10. Sur le sujet de la visibilité des éoliennes, plusieurs positions existent. Avec lequel de ces argumentaires vous sentez-vous le plus proche ? (une seule réponse possible)**

- Les éoliennes sont des installations verticales visibles. Mais toute autre installation d'énergie est visible chez nous ou ailleurs.  
 Le fait que les éoliennes soient visibles localement est positif : il faut que le consommateur soit conscient des conditions de production de l'énergie. Avec un parc éolien près de chez nous, nous pouvons tracer le parcours des kWh que nous consommons lorsqu'on consomme de l'électricité.  
 Où qu'elles soient, les éoliennes sont trop visibles. Ce sont de véritables moulins à vent de 180 mètres qui modifient notre paysage. Or, notre paysage est notre histoire, notre cadre de vie. Dans notre territoire rural, préserver notre paysage et notre tranquillité est la priorité.  
 Autre, précisez :

# Construction du questionnaire (rappel - page 2)

## VOTRE AVIS SUR LE PROJET ÉOLIEN DU VENTAJOU

11. Pour le projet éolien du Ventajou, des écologues mèneront des études pour mettre à jour l'état initial de la biodiversité. Le bureau d'étude indépendant produira des recommandations pour les mesures à mettre en place. A ce sujet diriez-vous que :  
(une seule réponse possible)

- C'est l'occasion de mieux connaître notre faune et notre flore locales. Il faut en profiter pour organiser un temps d'échange autour de la biodiversité de notre territoire
- La donnée produite pour le projet doit être rendue publique et partagée aux habitants et acteurs locaux
- Il faut prévoir la présence des écologues au moins à une réunion publique
- Autre, précisez

12. Pour le projet éolien de Ventajou, la Mairie porte la volonté d'ouvrir l'investissement aux habitants et acteurs locaux, afin de maximiser les retombées économiques locales. Diriez-vous que...  
(une seule réponse possible)

- Vous êtes intéressé(e) pour investir dans le projet
- Vous pourriez être intéressé(e), cela s'envisage
- Vous n'êtes pas intéressé(e) pour investir

13. En plus des retombées réglementaires, la Mairie et QEnergy prévoient de dédier 1% des bénéfices du projet éolien à un fonds pour des actions sur la commune. Diriez-vous (une seule réponse)

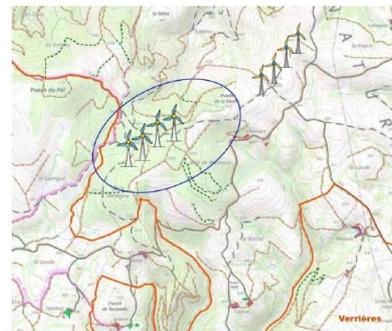
- Il faut que ce fonds soit consacré uniquement à des actions de réduction des consommations d'énergie
- Il faut que ce fonds soit ouvert à tous les sujets
- Il faut que ce fonds soit participatif : des projets proposés et votés par les habitants.
- Ces bénéfices pourraient être consacrés chaque année à l'organisation d'un festival qui fait venir du monde dans la commune et profite aux acteurs du tourisme.
- Autre...

Champ libre à vos remarques :

14. Indiquez par une croix :

	JE SOUHAITE CONTRIBUTER	JE SOUHAITE ÊTRE INFORMÉ	NI L'UN NI L'AUTRE
Mise en place des mesures pour éviter, réduire et compenser l'impact sur la biodiversité			
Mesures d'évitement et de compensation en matière de cadre de vie (paysage, bruit)			
Répartition du fonds "1% des bénéfices du projet éolien"			
Conditions de maintenance du site une fois construit			
Conditions de mobilisation de l'épargne citoyenne pour financer le projet éolien			

Zone du projet éolien du Ventajou



La synthèse des réponses à ce questionnaire viendra alimenter les réflexions et décisions autour du développement du projet éolien du Ventajou. La commune souhaite associer la population et les acteurs locaux tout au long du projet et prévoit notamment la mise en place d'un panel citoyen pour creuser les sujets évoqués dans ce questionnaire. Ce panel sera composé d'une vingtaine de personnes tirées au sort. Pour que ce panel reflète au mieux les composantes de notre village, le tirage au sort se fera après anonymisation des volontaires, sur des critères d'âge et de genre.

15. Souhaitez-vous proposer votre nom pour ce panel et le rejoindre si vous êtes tiré(e) au sort parmi tous les volontaires ?

- Oui
- non

16. Souhaitez-vous être tenu(e) informé(e) par mail des actualités et événements autour du projet éolien ?

- Oui, voici mon adresse mail : \_\_\_\_\_
- non

Conformément à la réglementation RGPD, ces informations seront supprimées à la fin de l'opération. Vous pouvez demander l'effacement de vos informations en écrivant à [contact@severadaveyron.fr](mailto:contact@severadaveyron.fr).

# Construction du questionnaire : 3 thématiques explorées

Positionnement vis-à-vis de la transition énergétique et des énergies renouvelables

*Niveau de concernement ? avis tranché ou pas sur ces filières ? perception des enjeux macro ?*

Positionnement vis-à-vis de l'éolien

*Quelle perception des atouts et limites de cette filière ?*



Positionnement vis-à-vis du projet de Ventajou et de sa concertation

*Quelle perception du projet ? du positionnement de la mairie vis-à-vis du projet ?  
Volonté à investir dans le projet ?  
Souhait en terme d'information ?  
Souhait en terme de sujets "sensibles" à creuser ?  
Volonté d'implication via Panel ?*

# Méthodologie Porte-à-Porte : Pourquoi ?

✓ Toucher la **majorité "silencieuse"** pour l'inciter à répondre au questionnaire en privilégiant le contact direct avec les habitants. Le porte-à-porte évite les biais de sélection et permet d'avoir des taux de réponses élevés pour un questionnaire davantage représentatif.

✓ Comme le questionnaire, il vise à **informer** les habitant, à **recueillir** les questions et **recruter** pour le panel citoyen.

✓ **Couverture territoriale appropriée :**

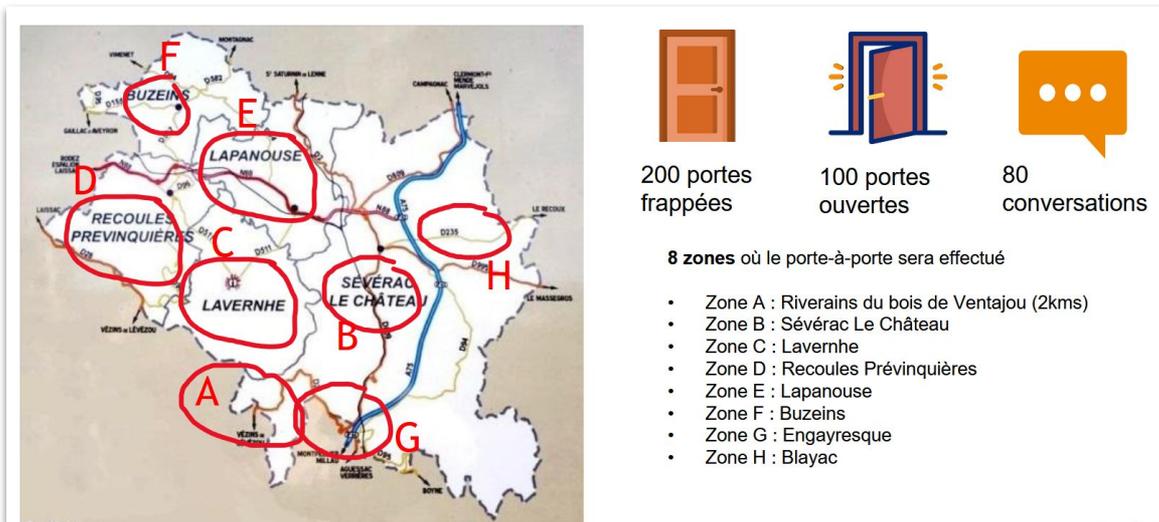
- Consulter tout particulièrement les riverains du parc (2kms), dont une partie des ménages sont sur les communes de Vézins & Verrières) mais également
- Etre représentatif de l'ensemble des habitants de Sévérac d'Aveyron en sondant bien les 5 "anciens" secteurs : Sévérac-le-Château, Buzeins, Lapanouse de Sévérac, Lavernhe de Sévérac, Recoules-Prévinquières (+2 sous-secteurs)



✗ L'enjeu d'un porte-à-porte (mais comme le reste de la concertation sur ce projet) **n'est pas un référendum**, de savoir qui est pour ou contre, mais bien de **comprendre quelles sont les attentes, les volontés ou encore les points de vigilance à connaître**.

✗ Nous ne sommes pas en mesure de fournir des réponses à toutes les questions car le projet est en cours de définition et que les études ne font que commencer.

# Méthodologie Porte-à-Porte : Comment ?



→ Les “ambassadeurs” (ceux qui ont réalisés le Porte-à-porte) ne sont pas des acteurs “extérieurs” au territoire ou au projet. Ils leur a été demandé de ne pas se positionner en “défenseur” du projet durant les conversations mais en posture d’écoute.

→ Pour des questions de moyens, nous avons fait le choix de nous limiter aux riverains les plus proches de la zone d’implantation des éoliennes (dans un périmètre d’un 2km autour de la zone d’étude), mais en intégrant également les habitants des communes limitrophes se situant dans la zone. En fonction des retours terrains, il conviendra d’adapter ou non la concertation envers cette cible particulière.

→ Nous avons davantage privilégié la couverture de l’ensemble des sous-secteurs de la commune nouvelle de Sévérac d’Aveyron car au delà des riverains du parc en projet, c’est l’ensemble des habitants qui sont concernés par les impacts et retombées du projet

→ Lorsque les personnes n’étaient pas chez elles nous avons laissé un flyer incitant à participer à l’enquête en cours, des questionnaires en ligne ou en version papier qui ne sont pas comptabilisés dans le contingent “porte-à-porte” proviennent cependant sûrement de cette action.

# Biais méthodologiques sur le porte-à-porte

- Pas de traçabilité fiable de l'ensemble des questionnaires sur les potentiels futurs riverains du parc à l'étude (page 40 se trouve une analyse de 16 questionnaires de futurs potentiels riverains et de riverains du parc actuel de Montfrech)
- Un questionnaire peu adapté au porte-à-porte (long) => difficulté à savoir l'importance du "filtre de l'ambassadeur" qui a parfois adapté la durée de l'entretien.

# Les entretiens réalisés

Acteurs	Résumé / Points saillants pour la suite
<b>CC Causses Aubrac</b> Présentation en bureau communautaire	Pas de prise de position lors d'une délibération, ni souhait de rentrer au capital de la société de projet, mais porte les études pour la création du zonage éolien sur le Plan local d'urbanisme intercommunal.
<b>Propriétaires fonciers</b> 04 décembre	2 Propriétaires privés concernés par le foncier à ce jour sous promesse de bail: - groupement forestier du viaduc et France valley patrimoine Personnes accessibles et disponibles.
<b>Sud Energia</b> 7 janvier	Coopérative citoyenne basée à Millau qui pourrait investir dans le projet à terme. Intéressée par le projet, prête à participer en phase développement à des animations si moyens financiers mis à dispo
<b>SIEDA</b> 16 janvier	Positionnement neutre, en attente de l'avis de l'interco. Pourra éventuellement s'investir dans l'actionnariat en phase exploitation.
<b>Acteurs économiques locaux (chefs d'entreprises sévéragais)</b> 05 février	Bonne participation à la réunion de présentation, peu de questions à ce stade du projet, mais la volonté qu'il puisse bénéficier à l'économie locale en ayant recours aux savoir-faire locaux.
<b>Ligue de Protection des Oiseaux</b> 27 février	Zone à enjeux même si moindres qu'à Verrières. Tout risque supplémentaire pour certains oiseaux (rapaces) est à proscrire. Suivra de près les avancées du projet.

# Les entretiens réalisés

Acteurs	Résumé / Points saillants pour la suite
<b>DREAL / DDT</b>  05 mars	Visite de site réalisée. Très sensible à la démarche volontariste de la commune pour co-développer le projet. Volonté forte d'accompagner le projet en conseillant la commune et Qenergy.
<b>Commune de Veziins</b>  Courrier du 11 mars	Courrier d'opposition au projet ; impacts trop forts sur les paysages / biodiversité / économie / agriculture N'ont pas souhaité à ce jour répondre à la demande de rdv.
<b>Protégeons nos paysages pour l'avenir</b>  Courrier + mail + réu le 14 mars	Association constituée lors du projet éolien de Monfrech. Opposition au projet ; éolien non nécessaire dans le mix énergétique de la commune (et plus globalement de la France), des risques pris beaucoup trop importants pour la collectivité, besoin d'un débat public.
<b>Département</b>  Courrier + réu du 28 mars	Opposition au projet ; paysage / biodiversité / économie trop impactés. Pas de concertation poussée avec les riverains et collectivités limitrophes, un projet 100% sévéragais qui impacte les autres.
<b>Région</b>	rencontre à organiser
<b>PNR des Grands Causses</b>	rencontre à organiser
<b>Préfète</b>	rencontre à organiser

---

# Principaux résultats & recommandations (à partir des questionnaires)

En haut à droite, un encart indique à laquelle des trois thématiques explorées par le questionnaire la page se rattache

Porte-à-porte

→ La suite de la présentation intégrera quand pertinent des encarts sur d'éventuels différentiels quantitatifs entre les résultats collectés via les questionnaires remplis **de manière proactive** (dépôt en mairie ou via le formulaire en ligne) et ceux collectés lors du **porte-à-porte**.

## Analyse des réponses > comment se retrouver dans la suite de la présentation ?

*"Vous trouverez ici et là des citations extraites des questionnaires pour donner de la matière plus "sensible"*

*Vous trouverez régulièrement dans la suite de la présentation des encarts "en vert" avec les préconisations de l'AMO Concertation pour la suite de la concertation.*



# Répondants



# Qui sont les répondants ? (1/3)

Porte-à-porte

## Provenance des réponses

-  Questionnaire en ligne : 79
-  Questionnaire Papier (dépôt en mairie) : 67
-  Porte-à-porte : 59

**TOTAL = 205**

- 4 réponses non-éligibles

**TOTAL DÉFINITIF = 201**

## Moyenne d'âge : 60 ans

→ Surreprésentation des “plus de 60 ans”:

- Population globale : **36,3%**
- Répondants : **57,7%**

→ A permis de toucher un public un peu plus âgé (moyenne d'âge : 62 ans contre 59 ans pour le questionnaire en ligne ou papier)

→ Les plus de “60 ans” représente 70% des répondants contre 36 % de la population de Sévérac

Age	2021 Données INSEE	2025 Réponses au questionnaire	2025 Réponses Porte-à-Porte
0 à 14 ans	14,90%	0%	0%
15 à 29 ans	12,20%	4,40%	5,70%
30 à 44 ans	16,40%	16,30%	13,20%
45 à 59 ans	20,20%	21,50%	11,30%
60 à 74 ans	22,10%	42,20%	52,80%
75 ans ou plus	14,20%	15,60%	17%

> [Permanences en mairie] proposer des horaires qui conviennent aussi aux actifs

> [Panel] Age : Intégrer ce critère lors du tirage au sort ?



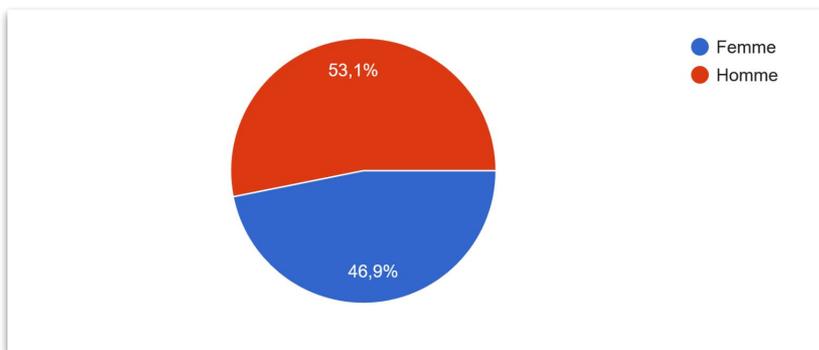
# Qui sont les répondants ? (2/3)

Porte-à-porte

## Répartition Femmes/Hommes

Une légère surreprésentation masculine

> Part des hommes dans la population de Sévérac (Insee, 2021) : 48,7% vs 53,1% côté répondants au questionnaire



→ Même proportion de répartition entre femmes et homme pour le porte-à-porte

→ Idem les femmes se sentent moins à l'aise et en maîtrise des sujets (seules 25% des femmes considèrent avoir "de très bonnes connaissances" ou de "bonnes connaissances" contre 37% des hommes)

## Légitimité à s'exprimer

$\frac{1}{3}$  des femmes considèrent avoir "de très bonnes connaissances" ou de "bonnes connaissances" contre **50%** des hommes

> [PANEL] Il faudra tâcher de prendre soin de la répartition de la parole entre les femmes et les hommes



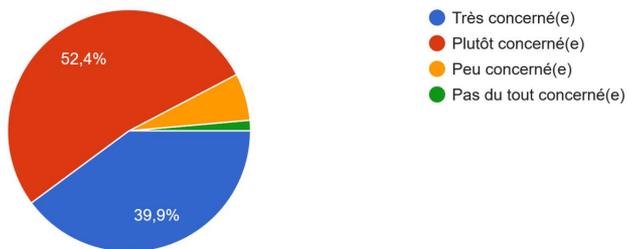
# Positionnement vis-à-vis de la transition énergétique et des énergies renouvelables



## Positionnement vis-à-vis de la transition énergétique et des énergies renouvelables

1. Vous sentez-vous concerné(e) par la transition écologique et énergétique ?

143 réponses



Porte-à-porte

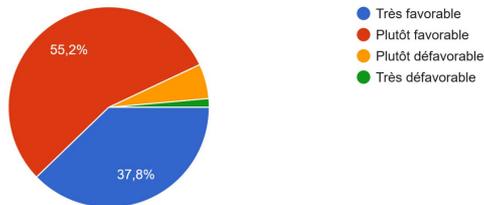
→ A permis de toucher + de personnes se sentant “peu concerné(e)” par ces sujets

### Un fort niveau de concernement

→ Plus de 90% des répondants se sentent “très concerné(e)” et “plutôt concerné(e)” par la transition écologique et énergétique

## Positionnement vis-à-vis de la transition énergétique et des énergies renouvelables

3. Diriez-vous que, en général, vous êtes favorable au développement des énergies renouvelables ?  
143 réponses



### Une adhésion aux énergies renouvelables

→ 93% des répondants sont “très favorable” ou “plutôt favorable” aux EnR

→ Ce chiffre décroît avec l’âge (100% des “15 à 29 ans” sont favorables ou très favorable contre 87,5% des “75 ans et +”)

### Porte-à-porte

→ Les répondants en porte-à-porte sont un peu moins “favorables” ou “très favorables aux EnR” (85% contre 95% sur les questionnaires) -> ce qui contrevient à l’intuition que les sondés pourraient se sentir moins à l’aise pour exprimer leurs opinions profondes.

### Et ailleurs en France ?

→ Huit Français sur dix sont favorables au développement des énergies renouvelables en France (79%) ([article ici](#), [YouGov](#) le 6 juin 2024)

> [SUITE CONCERTATION] Le facteur âge doit être pris en compte

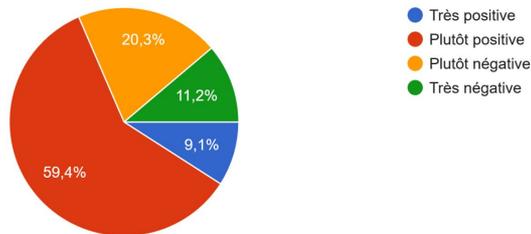


# Positionnement vis-à-vis de l' éolien



## Positionnement vis-à-vis de l'éolien

4. Diriez-vous que, en général, vous avez une image du développement de l'éolien en France?  
143 réponses



### Une adhésion à l'énergie éolienne

→ 68,5% des répondants ont une image "très positive" ou "positive" de l'éolien => 1/3 des habitants ont une image "très" négative ou "plutôt négative"

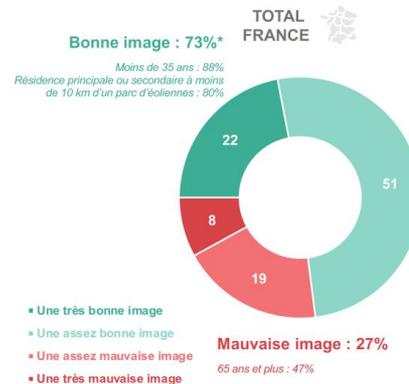
→ La variable de l'âge semble peu jouer mais les plus âgées et les plus jeunes plébiscitent davantage l'éolien que les 45-74 ans.

## Porte-à-porte

→ Il y a une plus forte adhésion à l'énergie éolienne en porte-à-porte (seul 1/4 des sondés ont une image "très" négative ou "plutôt négative") => valide une mobilisation des personnes "opposées" au projet via le questionnaire en ligne ou papier

### Et ailleurs en France ? (sondage Harris 2021)

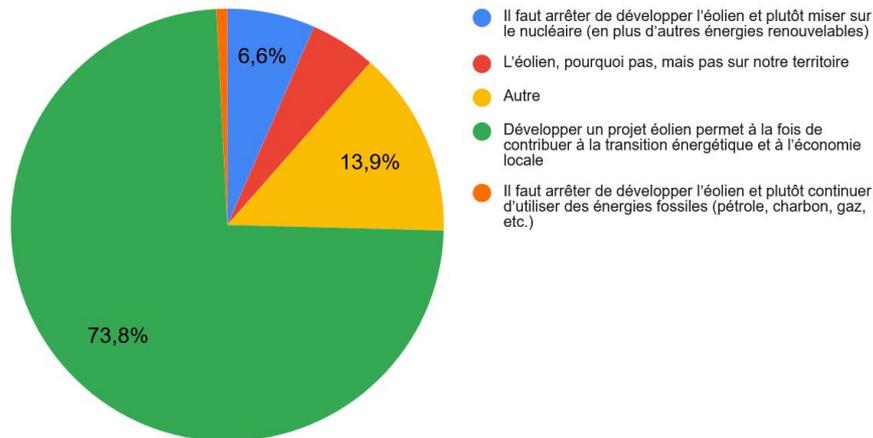
La perception positive des éoliennes est nettement majoritaire, et de manière encore plus marquée pour les personnes résidant à moins de 10 km d'un parc éolien.



> [SUITE CONCERTATION] Le facteur âge doit être pris en compte

## Positionnement vis-à-vis de l'éolien

7. L'éolien est une source d'énergie qui fait l'objet de débats depuis plusieurs années. Différentes postures sont



## Porte-à-porte

→ **20%** des répondants en ligne ne se retrouvaient pas dans les propositions proposées contre **10%** pour les répondants en porte-à-porte ou par papier

### L'éolien par rapport au reste

→ Plus de 70% des répondants considèrent que l'éolien est "indispensable" à la transition énergétique et bénéfique pour l'économie locale

- Le tiers restant se répartit de la suite (par ordre d'importance):
- Préférence pour le nucléaire (8 personnes) ou ne souhaite pas choisir entre nucléaire et éolien (3 personnes)
  - Préférence pour d'autres énergies renouvelables (8 personnes)
  - L'éolien oui mais pas ici (6 personnes)
  - Préférence pour la réduction des consommations (3 personnes)

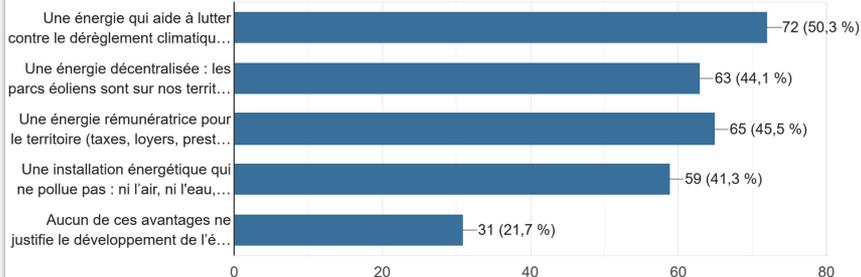
> [SUITE CONCERTATION] La question de l'opportunité de l'éolien demeure auprès d'une partie de la population > il faut continuer l'effort informatif sur ce point (tout en restant clair sur le fait que la concertation ne porte pas sur l'opportunité de ce choix technologique)



## Positionnement vis-à-vis de l'éolien

8. Pour vous, quels sont les atouts les plus importants de l'éolien qui plaident en faveur de son développement ? (plusieurs réponses possibles)

143 réponses



## Porte-à-porte

→ Uniquement **5%** des répondants via le “PàP” considère qu’aucun avantage ne justifie le développement de l’éolien”

## Les atouts de l'éolien

→ Pas d'items qui ressort explicitement plus que les autres  
→ 20% des répondants (questionnaire papier ou en ligne) exprime le point de vue suivant : “Aucun de ces avantages ne justifie le développement de l'éolien à mes yeux.”  
→ Parmi les répondants ayant un avis “très négatif” sur l'éolien **95%** ont choisi la réponse “Aucun de ces avantages ne justifie le développement de l'éolien à mes yeux” contre “uniquement” **34%** des personnes ayant un avis “plutôt négatif” sur l'éolien. *C'est l'argument des retombées économiques qui a permis à une personnes très défavorable à l'éolien d'identifier un avantage.*

> [SUITE CONCERTATION] Une faible minorité a un avis catégorique. La concertation par le débat et l'apport d'information est de nature à alimenter les réflexions et positionnements individuels.



## Positionnement vis-à-vis de l'éolien

9. L'énergie éolienne n'est pas parfaite. Comme toute source d'énergie, elle présente des inconvénients et peut avoir des impacts. Parmi ces enjeux, choisissez les 3 sujets prioritaires sur lesquels vous souhaitez être informé(e) ?

- La variabilité de l'énergie éolienne (ne produit que quand il y a du vent)
- Les nuisances liées à la phase du chantier
- Risque d'impacts négatifs sur la faune et la flore
- Crainte d'une modification du cadre de vie
- Modification du paysage
- Crainte sur la dévaluation immobilière
- Crainte quant au démantèlement et au recyclage de l'éolienne en fin de vie.
- Quel service de maintenance pendant l'exploitation du parc éolien
- Autre (préciser) : \_\_\_\_\_

### Les priorités sur les "limites" proposées :

- Risque d'impacts négatifs sur la faune et la flore (67,6%)
- Crainte quant au démantèlement et au recyclage de l'éolienne en fin de vie (61,2%)
- La variabilité de l'énergie éolienne (ne produit que quand il y a du vent) (44,6%)
- Modification du paysage (37,5%)
- Quel service de maintenance pendant l'exploitation du parc éolien (23,7%)
- Les nuisances liées à la phase du chantier (19,4%)
- Crainte d'une modification du cadre de vie (15,1%)
- Crainte sur la dévaluation immobilière (11,5%)

> [SUITE CONCERTATION] 2 sujets se dégagent, tant pour les travaux du panel que l'effort de communication



## Positionnement vis-à-vis de l'éolien

9. L'énergie éolienne n'est pas parfaite. Comme toute source d'énergie, elle présente des inconvénients et peut avoir des impacts. Parmi ces enjeux, choisissez les 3 sujets prioritaires sur lesquels vous souhaitez être informé(e) ?

- La variabilité de l'énergie éolienne (ne produit que quand il y a du vent)
- Les nuisances liées à la phase du chantier
- Risque d'impacts négatifs sur la faune et la flore
- Crainte d'une modification du cadre de vie
- Modification du paysage
- Crainte sur la dévaluation immobilière
- Crainte quant au démantèlement et au recyclage de l'éolienne en fin de vie.
- Quel service de maintenance pendant l'exploitation du parc éolien
- Autre (préciser) : \_\_\_\_\_

*"La dangerosité pour les oiseaux n'est toujours pas résolue"*

*"Où va exactement l'électricité produite ?"*

## Porte-à-porte

→ Le sujet du bruit ressort toutefois, notamment des riverains du parc actuel de Montfrech auprès de qui nous avons fait du Porte-à-porte (mais essentiellement gênés par les mécanismes d'effarouchement)

## Réponses "Autres"

→ Le "bruit" ressort également mais n'a pas été explicitement relié par les répondants à l'item "modification du cadre de vie".

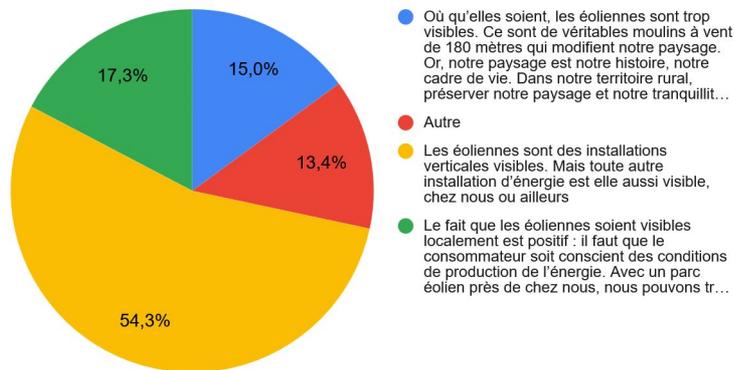
→ Autres sujets listés : Impacts sur la santé, distribution de l'électricité, fiabilité des investissements et de la rentabilité économique (au vu notamment du risque et de la durée de la phase à risques)

> [SUITE CONCERTATION] Débat à avoir sur l'intégration de la dimension "bruit" dans la suite de la concertation



## Positionnement vis-à-vis de l'éolien

10. Sur le sujet de la visibilité des éoliennes, plusieurs positions existent. Avec lequel de ces argumentaires vous sentez-vous...



*"Les magnifiques paysages du Levézou et du sud Aveyron ont été détruits par l'éolien sans le moindre effet positif sur ces territoires"*

*"Si on accepte un 2e parc sur notre commune, c'est la porte ouverte à un développement anarchique"*

## Porte-à-porte

→ Uniquement **13,3%** des répondants considèrent que les éoliennes sont "trop visibles" (contre **23%** des réponses en ligne)

## La visibilité : enjeu "moyen" & "subjectif"

→ Plus de 70% des répondants estiment que les éoliennes ne posent pas de problématique de visibilité (même si uniquement 17,3% considère que cette visibilité est positive).

→ **50%** des personnes très défavorables ou défavorables à l'éolien demeurent sensibles sur ce point contre **5%** des personnes favorables ou très favorables.

→ Les réponses "Autres" : avis partagés sur le fait de devoir "concentrer" ou "dispenser" les éoliennes sur le territoire, le sujet de l'ombre revient 2 fois

> [SUITE CONCERTATION] la question des engagements de la commune sur le développement de l'éolien pourrait être clarifiée, l'expérience du premier projet éolien semble avoir désamorcé le sujet paysager



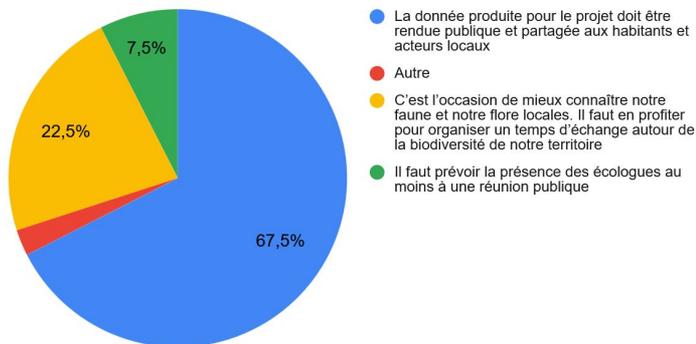
**Positionnement  
vis-à-vis du  
projet de  
Ventajou et de sa  
concertation**



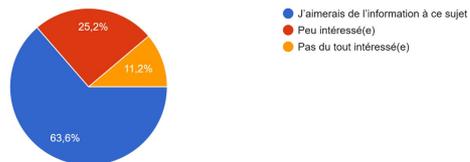
**VENTAJOU**

## Positionnement vis-à-vis du projet de Ventajou et de sa concertation

Pour le projet éolien de Ventajou, des écologues mèneront des études pour mettre à jour l'état initial de la biodiversité. Le bureau d'étude indépendant produira des recommandations pour les mesures à mettre en place. A ce sujet diriez-vous que :  
(une seule réponse possible)



6. Aujourd'hui, en France, pour développer un parc éolien, des études et des obligations réglementaires s'imposent pour préserver l'environnement. Pour développer un parc éolien, diriez-vous :  
143 réponses



Porte-à-porte

→ Pas opérant

## Un fort intérêt pour les études, notamment environnementales

→ Plus de 60% des répondants souhaitent avoir de l'information sur le sujet des études et obligations réglementaires et plus de 67,5% pense que toute la donnée doit être rendue publique et partagée

→ L'audition publique des bureaux d'études ne semble pas indispensable (quoique plébiscitée par 25% des répondants "très défavorables") mais les enjeux "biodiversité" ressortent tout de même pour 22,5% des répondants

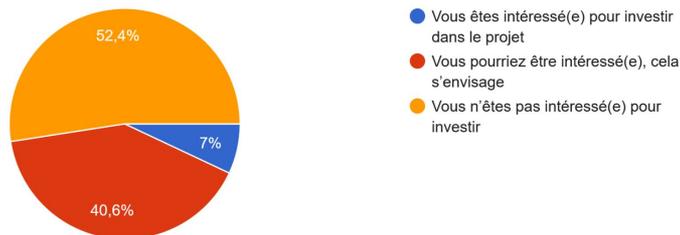
> [SUITE PANEL] L'audition publique des bureaux d'études ne semble pas indispensable mais les enjeux "biodiversité" devront sûrement faire l'objet d'un des 3 ateliers du panel  
> [SUITE COM CONCERTATION] La partie du site web sur ce sujet devra être soignée



## Positionnement vis-à-vis du projet de Ventajou et de sa concertation

12. Le projet éolien de Ventajou est particulier : la Mairie porte la volonté d'ouvrir l'investissement aux habitants et acteurs locaux, afin de maximiser ...les. Diriez-vous que... (une seule réponse possible)

143 réponses



## Porte-à-porte

→ Un peu plus de répondants en porte-à-porte semble intéressé pour investir : **55%** contre 47,6%

## L'investissement local : une opportunité "lointaine"

→ Plus de 50% des répondants ne souhaitent pas investir dans le projet

→ L'âge est déterminant, plus de **66%** des "15 à 29 ans" souhaitent investir, contre **37,5%** des "75 ans et plus" (décroissant avec l'âge)

→ Le positionnement vis-à-vis de l'éolien est encore plus déterminant : **0%** d'intérêt pour les personnes "très défavorables" à l'éolien contre **83%** d'intérêt pour les personnes "très favorables"

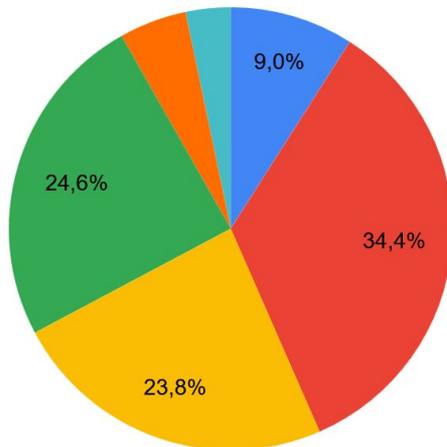
> [SUITE CONCERTATION] Le sujet est ressorti lors de la rencontre avec SUD ENERGIA & les acteurs économiques, mais ne semble pas pour l'instant devoir être priorisé par le panel.



## Positionnement vis-à-vis du projet de Ventajou et de sa concertation

13. En plus des retombées économiques réglementaires, la Mairie et QEnergy prévoient de dédier 1% des bénéfices du parc éolien à un fonds pour des actions sur la commune. Diriez-vous

- Autre
- Il faut que ce fonds soit participatif : des projets proposés et votés par les habitants
- Il faut que ce fonds soit ouvert à tous les sujets
- Il faut que ce fonds soit consacré uniquement à des actions de réduction des consommations d'énergie
- Ces bénéfices pourraient être consacrés chaque année à l'organisation d'un festival qui fait venir du monde dans la commune et profite aux acteurs du tourisme
- NR



## Porte-à-porte

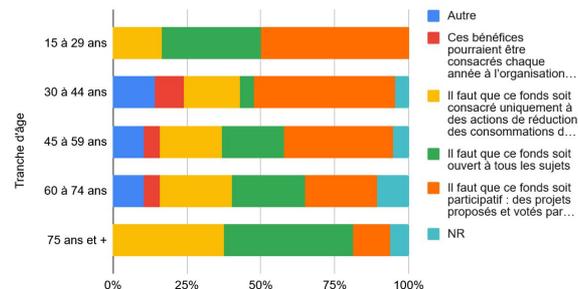
→ Pas opérant

## Les "1%" : à travailler !

→ Plus d'un tiers des répondants considère que ce fonds doit être "participatif" mais 2 autres propositions sont également proches. La proposition sur les festival semble le moins intéresser les répondants.

→ Certains sujets semblent trouver plus d'échos selon les âges :

Autre, Ces bénéfices pourraient être consacrés chaque année à l'organisation d'un festival qui fait venir du monde dans la c...



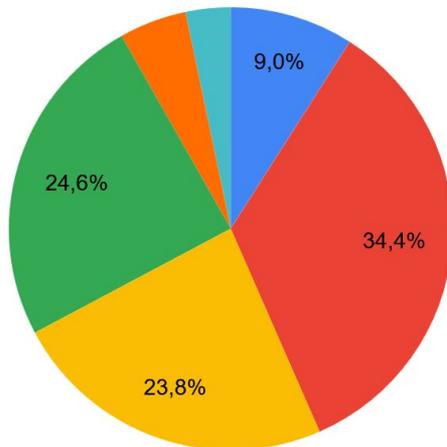
> [SUITE PANEL] Sujet à travailler dans le cadre du panel (à bien articuler avec la faisabilité réglementaire)



## Positionnement vis-à-vis du projet de Ventajou et de sa concertation

13. En plus des retombées économiques réglementaires, la Mairie et QEnergy prévoient de dédier 1% des bénéfices du parc éolien à un fonds pour des actions sur la commune. Diriez-vous

- Autre
- Il faut que ce fonds soit participatif : des projets proposés et votés par les habitants
- Il faut que ce fonds soit ouvert à tous les sujets
- Il faut que ce fonds soit consacré uniquement à des actions de réduction des consommations d'énergie
- Ces bénéfices pourraient être consacrés chaque année à l'organisation d'un festival qui fait venir du monde dans la commune et profite aux acteurs du tourisme
- NR



*"aucune retombée ne suffira pour compenser l'impact négatif généré par l'implantation de nouveaux parcs éoliens"*

## Porte-à-porte

→ Un peu plus de répondants en porte-à-porte semble intéressé pour investir : **55%** contre 47,6%

### Les "1%" : à travailler !

→ Autres idées proposées (notamment par les personnes très opposées à l'éolien)

- "Reverser une "prime énergie" à l'ensemble des foyer du sévérageais"
- "associations / valoriser nos chemins de randonnées"
- "Il faut plus que les 1%"
- Ne doit pas servir à justifier le projet ("c'est du pipo", "Ce fonds serait un miroir aux alouettes introduit par la société QEnergy", "Je ne pense pas que les 1% suffisent à régler les sommes astronomiques du démantèlement car QEnergy n'existera plus dans 10/15 ans...")
- Evènements culturels
- "Il faut que ce fonds serve à financer des actions en lien avec la transition écologique et l'écologie en général, pour des projets proposés et votés par les habitants"

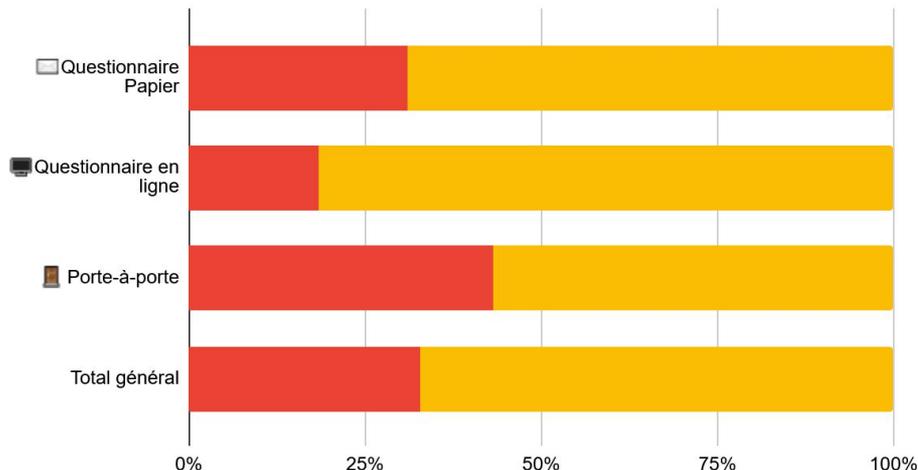
> [SUITE PANEL] Sujet à travailler dans le cadre du panel, notamment sur les modalités & les garanties sur le temps long



## Positionnement vis-à-vis du projet de Ventajou et de sa concertation

16. Souhaitez-vous être tenu(e) informé(e) par mail des actualités et événements autour du projet é...

■ Non ■ Oui, donner votre adresse mail



Porte-à-porte

→ Un souhait un peu moindre d'être tenu au courant du projet

## Diffusion de l'information

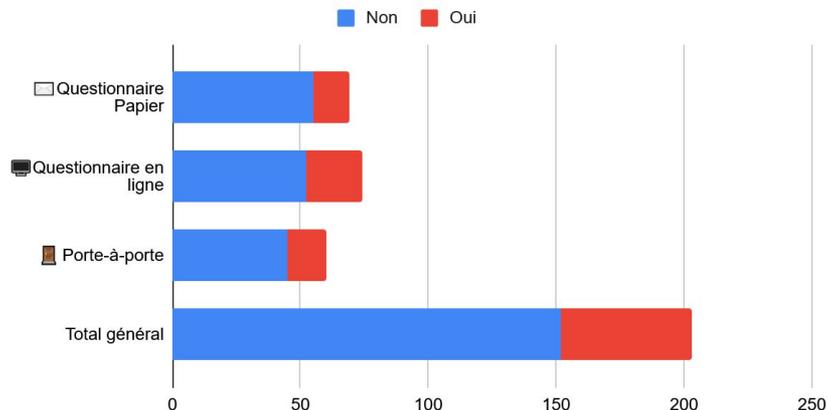
→ 103 contacts mails ont pu être collectés

> [SUITE COM CONCERTATION] enjeu de tenir au courant des suites du projet avec des modalités pédagogiques



## Positionnement vis-à-vis du projet de Ventajou et de sa concertation

Souhaitez-vous proposer votre nom pour ce panel et le rejoindre si vous êtes tiré(e) au sort parmi tous les volontaires ?



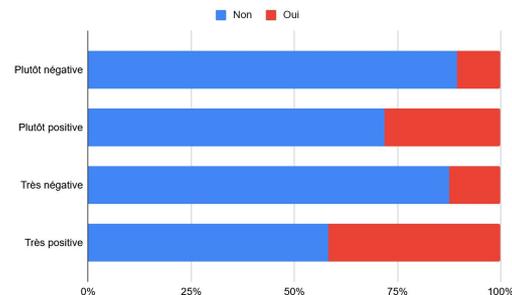
### Porte-à-porte

→ Même taux de réponse que chez les “répondants volontaires”, le signe que le porte-à-porte paye et que le contact direct peut être mobilisateur.

## Un intérêt pour le “panel citoyen”

→ 1/4 des répondants se disent intéressé à rejoindre le panel => une trentaine de personnes pour constituer la base de “10 à 12 volontaires”

→ Un espace plébiscité par les personnes “favorables” et “très favorables” à l'éolien



> [SUITE PANEL] Sujet à travailler dans le cadre du panel, notamment sur les modalités & les garanties sur le temps long

## Focus sur le porte-à-porte vis à vis des riverains (2kms)

### Porte-à-porte Riverains

→ Porte-à-porte réalisé auprès de potentiels futurs riverains (dont certains sont également déjà des riverains du parc de Montfrech) sur les zones suivantes

- Roubayre (SDA)
- Coursac (SDA)
- Destels (Vézins)
- La Clau (Vézins)
- La Vitte (Vézins)
- Turlande (Verrières)
- Desteillous (Vézins)
- Pomayrols (SDA)
- Saint-Privat (SDA)

*"ça rémunère des personnes très loin"*

*"Je vais avoir 100 ans, je n'ai rien à dire pour la suite"*

*"On entend de tout, difficile d'avoir un avis"*

*"ça ou un pylône EDF, peu importe"*

*"Pour 500€ par mois, je peux être pour" (rires)*

## Quelques enseignements

→ Les problématiques de bruit ne font pas consensus (certains sont gênés, d'autres pas du tout), si ce n'est sur la problématique du bruit des effaroucheurs

→ La question des ombres a été évoquée mais comme un désagrément mineur

→ Les difficultés de communication avec l'actuel opérateur du parc de Montfrech est ressortie chez certains riverains.

→ La problématique du manque d'indemnisations des riverains également

→ Un manque d'information sur où va l'électricité produite et la quantité produite semble fort sur Montfrech

→ La peur d'une prolifération est forte.

*"Y'en à trop, ça fait guirlandes de Noël"*

*"On pensait que pour la chasse ça nous gênerait mais non"*

---

# Recommandations de l'AMO pour la suite du processus de concertation préalable

### **Recommandations Information : quels efforts informatifs fournir en priorité ?**

- > Opportunité du projet: pourquoi l'éolien à Sévérac ? est-ce que ce projet en appellera d'autres ?
- > Etudes environnementales / Impacts Faune Flore
- > Crainte quant au démantèlement et au recyclage de l'éolienne en fin de vie
- > Trouver des dispositifs spécifiques pour les potentiels riverains du parc à l'étude ?

### **Recommandations au Panel : sur quels sujets prioriser leur travaux ?**

- > Impacts Faune/Flore => Etudes environnementales : pourquoi / comment
- > Crainte quant au démantèlement et au recyclage de l'éolienne en fin de vie
- > 1% : à travailler (+ autres retombées directes type "offre de fourniture")
- > Compétences locales et exploitation

### **Recommandations - Reste de la concertation**

- > Trouver les dispositifs de concertation avec les communes limitrophes
- > Trouver les dispositifs de concertation adaptés avec les associations de défenses de l'environnement